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|  |
| --- |
| **1.- DATOS GENERALES** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1.2.- Título del Proyecto   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 1.1.- Áreas de conocimiento | | | | | | | Ciencias Sociales | X | Ciencias de la Vida y Salud |  | Ciencias Exactas |  | |
| Seguridad turística: sus presentes y prospectivas demandas en el Ecuador. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1.3.- Fuentes de Financiamiento | | |
| Financiamiento |  | Ingrese el monto en caso de que la opción sea SI |
| Fondos Uce Concursable  Máximo $3000 | SI | Monto Total $: 3000 |
| Fondos Propios | NO | Monto Total $: |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.4.- Duración del Proyecto | |
| Número de Meses estimados  Máximo 6 meses | 6 |

|  |
| --- |
| **2.- PARTICIPANTES EN LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **INVESTIGADOR – DIRECTOR DEL PROYECTO (DOCENTE TITULAR TIEMPO COMPLETO)** | | | |
| Apellidos | Edelenyi | Nombres | **Mark Attila** |
| Numero de cedula de identidad | 1718229782 | Dirección Domiciliaria | **Placido Caamaño N25-69 y Av. Colón Edif Moniccello Apto # 605** |
| Titulo Tercer Nivel | Sociólogo | Titulo Cuarto Nivel | **MA in International Relations and Political Theory** |
| Categoría Docente | Auxiliar 1 | Tiempo de Dedicación | Tiempo Completo |
| Facultad | Comunicación Social | Carrera | **Turismo Histórico Cultural** |
| Teléfono Fijo | 6026665 | Teléfono Móvil | **0968505834** |
| Email Institucional | maedelenyi@uce.edu.ec | Email Personal | **edelenyimark@gmail.com** |
| Resumen de experiencia previa en investigación | Docente desde 2001 (docente de la UCE desde 16/04/2016), investigador empírica e investigador joven en la Academia Científica Húngara entre 2008 y 20013. Áreas de interés académica: Relaciones internacionales, Estudios de Seguridad, Sociología Laboral, Turismo desde una mirada social. | | |

**(Solo participarán estudiantes voluntarios, no pasantes)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ESTUDIANTES**  *Máximo tres estudiantes adjuntos con distinto tiempo de dedicación* | | | |
| Apellidos | Chumaña Canchig | Nombres | **Erick Daniel** |
| Tipo de Identificación | Cédula | Número de cedula / pasaporte | **1724172075** |
| Nivel de Instrucción | Pregrado | Facultad | Comunicación Social |
| Programa de Posgrado |  | Carrera | Turismo Histórico Cultural |
| Semestre / Nivel | 4 |  |  |
| Teléfono Fijo | 2784883 | Teléfono Móvil | 0997327527 |
| Email Institucional | edchumana@uce.edu.ec | Email Personal | doudaniel09@outlook.com |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ESTUDIANTES**  *Máximo tres estudiantes adjuntos con distinto tiempo de dedicación* | | | |
| Apellidos | Cuenca Alegria | Nombres | **Derly Donato** |
| Tipo de Identificación | Cédula | Número de cedula / pasaporte | **1205390683** |
| Nivel de Instrucción | Pregrado | Facultad | Comunicación Social |
| Programa de Posgrado |  | Carrera | Turismo Histórico Cultural |
| Semestre / Nivel | 4 |  |  |
| Teléfono Fijo | 2674230 | Teléfono Móvil | 0983929999 |
| Email Institucional | ddcuenca@uce.edu.ec | Email Personal | cuencaderly@hotmail.com |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ESTUDIANTES**  *Máximo tres estudiantes adjuntos con distinto tiempo de dedicación* | | | |
| Apellidos | Pozo Chávez | Nombres | **Andrea Yadira** |
| Tipo de Identificación | Cédula | Número de cedula / pasaporte | **1725565657** |
| Nivel de Instrucción | Pregrado | Facultad | Comunicación Social |
| Programa de Posgrado |  | Carrera | Turismo Histórico Cultural |
| Semestre / Nivel | 4 |  |  |
| Teléfono Fijo | 3571245 | Teléfono Móvil | 0979068672 |
| Email Institucional | aypozoc@uce.edu.ec | Email Personal | andy098722@hotmail.com |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ESTUDIANTES**  *Máximo tres estudiantes adjuntos con distinto tiempo de dedicación* | | | |
| Apellidos | Gualotuña Falconi | Nombres | **Yessenia Estefanía** |
| Tipo de Identificación | Cédula | Número de cedula / pasaporte | **1726405614** |
| Nivel de Instrucción | Pregrado | Facultad | Comunicación Social |
| Programa de Posgrado |  | Carrera | Turismo Histórico Cultural |
| Semestre / Nivel | 3 |  |  |
| Teléfono Fijo | 2846536 | Teléfono Móvil | 0995073129 |
| Email Institucional | yegualotuna@uce.edu.ec | Email Personal | yesseniaestefania3@gmail.com |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ESTUDIANTES**  *Máximo tres estudiantes adjuntos con distinto tiempo de dedicación* | | | |
| Apellidos | Villalba Fierro | Nombres | **Christofer José** |
| Tipo de Identificación | Cédula | Número de cedula / pasaporte | **1725269862** |
| Nivel de Instrucción | Pregrado | Facultad | Comunicación Social |
| Programa de Posgrado |  | Carrera | Turismo Histórico Cultural |
| Semestre / Nivel | 3 |  |  |
| Teléfono Fijo | 2664032 | Teléfono Móvil | 0987882087 |
| Email Institucional | cjvillalba@uce.edu.ec | Email Personal | villalbachristopher@gmail.com |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ESTUDIANTES**  *Máximo tres estudiantes adjuntos con distinto tiempo de dedicación* | | | |
| Apellidos | Almeida Guaicha | Nombres | **Angie Belen** |
| Tipo de Identificación | Cédula | Número de cedula / pasaporte | **172171252-7** |
| Nivel de Instrucción | Pregrado | Facultad | Comunicación Social |
| Programa de Posgrado |  | Carrera | Turismo Histórico Cultural |
| Semestre / Nivel | 1 |  |  |
| Teléfono Fijo | 4508684 | Teléfono Móvil | 0984050006 |
| Email Institucional | abalmeida@uce.edu.ec | Email Personal | angiebela28@gmail.com |

|  |
| --- |
| **3.- RESUMEN EJECUTIVO (Máximo 250 palabras)**  *Realizar una síntesis clara y concisa sobre el proyecto que incluya: Antecedentes, Objetivo general, metodología y resultados esperados (Hasta tres).* |
| La industria turística se enfrenta en la actualidad a su reto más difícil: transformarse en el mayor rubro de ingresos no petroleros del país en concordancia a lo expuesto por los más altos mandos del Estado. Junto al crecimiento de la importancia económica del sector crecerá también la dependencia del país en estos ingresos económicos por lo cual existe la necesidad de comprender su seguridad. Como tal, es indispensable dar un adecuado acompañamiento a su desarrollo a través de la prospección de sus posibles futuros escenarios y requerimientos de seguridad. Para lograr los objetivos, la propuesta se construirá de tres partes fundamentales que fortaleciendo uno al otro permitirán la ejecución exitosa de sus objetivos. Tales partes intercaladas entre sí son los siguientes: una conceptualización ontológica sobre la posibilidad de comprender “seguridad turística” como sub-campo de conocimiento parte de los estudios de seguridad, parcialmente adscrito a las Relaciones Internacionales. Segundo, las demandas por parte del sector turístico hacia la seguridad turística se evaluaran utilizando entrevistas y otros métodos cualitativos con prominentes actores del sector utilizando. Finalmente, la pertinencia de la nueva heurística de la seguridad turística se evaluará en forma de contrastar las opiniones provenientes de los diferentes participantes del sector investigado. Se organizará, entonces, una jornada académica que servirá tanto la divulgación del conocimiento producido así como la oportunidad recibir retroalimentación dinámica vía debate y de contrastar diferentes opiniones sobre el tema. Finalmente, se prevé la publicación de un artículo indexado con los resultados de la investigación (posiblemente en Inglés). |

|  |
| --- |
| **4.- MARCO TEÓRICO (Máximo 2000 palabras)**  *Es la base de conocimientos (estado del arte) sobre el tema para plantear el problema o para encontrar la pregunta de investigación. Debe contener citas bibliográficas utilizando gestores de contenido (Zotero, Mendeley).* |
| Para elaborar un Marco Teórico viable e útil para interpretar los fenómenos de seguridad turística, tanto las que están presentes como a aquellos que están por surgir, es indispensable proponer un conjunto de ideas de índole multidisciplinario. Estas ideas provendrán principalmente de dos aristas: teoría de seguridad y teoría del turismo. Naturalmente, este centro de ideas será acompañada por otras ideas colindantes (economía, sociedad, cultura, historia, etc.) fortaleciendo la posibilidad de una interpretación interdisciplinaria sobre el tema.  Para iniciar con la construcción del marco interpretativo aplicable el primer paso debe ser una comprensión sobre los orígenes del concepto de la seguridad. Como tal, es indispensable que el Estado como actor (*agente*) principal sea comprendido (Wendt, 2004)puesto que sin la presencia de tal actor en verdad no se puede hablar sobre turismo en el sentido que nosotros queremos utilizarlo. A la vez, la existencia del Estado presupone la existencia de varios estados que en conjunto establecen las relaciones entre sí, es decir la *estructura* del sistema internacional (Watson, 1992) (Bull, 1995). Comprender el Estado y su comportamiento (vea Realismo en (Burchill & Linklater, 2005) entonces es imprescindible dado virtualmente toda actividad turística se realiza o bien en forma nacional o en forma internacional. Que el estado es indispensable para hacer sentido en relación se puede observar también en los datos presentados por la Organización Mundial del Turismo (UNWTO) una agencia especializada de las Naciones Unidas. En su reporte sobre el año 2016 señala que el turismo internacional genera en los países receptores USD 1260 millones de dolares lo que también representa el 7% de las exportaciones (*internacionales*) globales en bienes y servicios (UNWTO, 2016). Otro ejemplo que resalta la importancia del turismo internacional podría ser de recalcar que no solamente los viajes largos al extranjero (ie el del Marco Polo (Marco Polo, 2009) son previas al inicio del turismo nacional propiamente dicho, fenómeno que surge posterior a la revolución industrial, sino también son los viajes turísticos internacionales (vea (Hunter, 2004) y (Hunter, 2007)).  El estado es indispensable, también, en el sentido de mantener el monopolio legítimo de la violencia (Weber, 1996) (y en forma consecuente de la seguridad) lo que es acompañado por un concepto exclusivo de ciudadanía. Este último a su vez añade a los conceptos que deben ser tomados en cuenta para comprender la relación entre seguridad y turismo. Consideraciones relacionadas con migración o con personas apátridas etc. que dieron origen a todo un complejo sistema internacional de visados con sus preferencias y ventajas (Neumayer, 2006). Temas muy relevantes en un país como Ecuador que maneja, entre otras razones para promover turismo, un concepto de “ciudadanía universal” Art 416 (CPE Montecristi, 2008). A su vez acontecimiento atípico dado que en su comprensión original el estado no prevé altos flujos de personas foráneos más allá de los que estén cumpliendo algún objetivo ie peregrinaje (vea por ejemplo (Hillenbrand, 2016) sobre la Hajj en el Islam o el tratado entre Saladino y Ricardo Corazón de León que permitió que cristianos desarmados visiten la ciudad santa).  Una vez aceptado que el es Estado el agente rector y concepto principal para el turismo, esto abre en forma directa el camino para utilizar todo el cuerpo y cánones de seguridad formuladas en función del Estado, de Morgetnhau (Morgenthau, 1986) a Mearsheimer (Mearsheimer, 2001). Tal desarrollo de conceptos se puede dividir en tres principales épocas para resaltar los desarrollos relevantes en sentido del turismo. Durante el primer período los conceptos principales de la seguridad se estructuran en torno a la construcción del estado y en contra de los enemigos tanto externos como internos (Tilly, 1985). La segunda fase es de conformación de los bloques y alianzas regionales e interregionales que catalizó ciertos procesos de turismo internacional que quedaba dentro de los bloques. Finalmente, en 1994 en una conferencia especializada de la ONU el concepto de la seguridad humana fue acuñada (Naciones Unidas, 2012) abriendo las puertas de una verdadera re- interpretación de la noción de la seguridad permitiendo el surgimiento de consideraciones más allá de la esfera exclusiva del Estado (ie seguridad turística) dando así origen a una tercera época.  Vale la pena detallar las tres fases consecutivas del desarrollo del concepto de la seguridad arriba mencionada con el afán de mostrar las diferentes formas de las posibles relaciones internacionales y a la vez turísticas. Durante el primer período se consumió una de las transformaciones más relevantes para el turismo, la transición de una sociedad estable inmóvil (feudal/estamental) a una sociedad dinámica y con alta movilidad, aún que más en sentido espacial que en sentido social, (capitalista/burgués) sobre la transición vea (Weber, 2014) o (Hobsbawm, 2009) entre otros. Obviamente, en el inicio de ésta época la forma principal de visitar a otro país era en la forma reclutada y obligatoria (véase por ejemplo (Lisle, 2000)), sin embargo con el paso del tiempo y con el fortalecimiento primero de la burguesía extendió las posibilidades del turismo (vea los artículos de Hunter citados arriba). Durante la fase final del ciclo existieron también una vida académica, intelectual y artístico trans e internacional que obviamente ya pertenece al dominio del turismo. Sin embargo, la época se entiende perfectamente a través de los conceptos de Maquiavelo (Maquiavelo, 1998) donde todos los sujetos y/o ciudadanos extranjeros aún adolecían de los fueros que son indispensables para un turismo seguro y masivo puesto que eran objeto de la exclusividad de la seguridad de estado (detención masiva de extranjeros no combatientes eran una posibilidad real).  Las siguientes dos etapas son mucho más cortas que la primera sin embargo muestran una desarrollo gradual diferenciado que requiere que sean tratados en forma separada. La primera de las dos, empieza a surgir en torno a la primera guerra mundial realizando su potencial principalmente desde el final de la segunda guerra mundial. En algún momento el surgimiento del príncipe absoluto (Anderson, 2009) inicia ciertas actividades de colaboración ie (Grocio, 1609) las cuales posteriormente darán origen a la posibilidad de cooperación entre estados sobre una base de liberalismo (Doyle, 1993), en cierto sentido base para un turismo popular y generalizado, junto con el concepto de una sociedad abierta. Tal concepto de liberalismo y la seguridad basada en ella fue severamente criticada por pensadores realistas (Carr, 2004) como por las mismas dos guerras mundiales. Sin embargo, junto con el fortalecimiento de la clase media y su cultura de consumo (Furlough, 1998), dos factores indispensables, se inició el desarrollo del turismo de hoy. Durante la segunda parte de la época el turismo verdaderamente se popularizó, tomando en cuenta las restricciones ideológicas que sin embargo no impidieron un espectacular crecimiento de relaciones turísticas con el tercer mundo no alineado.  Finalmente, el turismo llegó a ser el fenómeno como lo conocemos hoy una vez y gracias a que, las restricciones ideológicas cedieron en frente de los argumentos liberales y económicas iniciando una globalización neoliberal (Stiglitz, 2002) que estableció una nueva forma de sociedad (Beck, 1992) con sus consideraciones de seguridad que van más allá de la del estado. La aparición de las nuevas conceptualizaciones de la seguridad tales como “seguridad económica” (Keohane & Nye, 1988) o “seguridad humana” (MacFarlane & Foong Khong, 2006) es el entorno en donde seguridad turística podrá ser comprendido e investigado. En cierto sentido turismo como tal viene a determinar asuntos referentes a la seguridad (D’Amore, 2009) prestándose para nuevos análisis sobre la forma de relación que existe entre los dos conceptos.  El cambio principal aparece con los textos de Buzan (Buzan, 1991) y (Buzan, Wæver, & de Wilde, 1998) que proponen nuevos niveles de análisis de seguridad tanto por de abajo del nivel del Estado como encima en el nivel regional. Un paso siguiente fue desarrollado en la “Escuela de Copenhague” por Wæver quien propuso el concepto de la “securitización” que permite que virtualmente cualquier tema pueda entenderse como asunto de seguridad (Wæver, 1995). Todo este proceso permitió que nuevos indicadores de seguridad sean elaboradas (ie seguridad ciudadana) para medir la seguridad en el “nivel del usuario” cerca a sus necesidades y demandas. Como por ejemplo Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana de Quito que tiene datos muy valiosos para ver este cambio de nivel de referencia en la comprensión de la seguridad ([http://omsc.quito.gob.ec](http://omsc.quito.gob.ec/)).  Para poder tener una comprensión de las necesidades y demandas del futuro próximo de la seguridad turística, haciendo hincapié en la visión de los actores que ofrecen servicios turísticos la investigación recurrirá los grandes cánones de la investigación cualitativa (Flick, 2004), (Hernández, 2010). El otro insumo mayor será la teoría del turismo (Acerenza, 2006), utilizando exhaustivamente tanto las agencias internacionales (UNWTO, 2017), como el conocimiento nacional acumulado (Prieto, 2011). El conocimiento sobre turismo ayudará a estructurar la muestra con quién realizaremos las entrevistas para comprender las futuras demandas de las operadoras en el sector amplio del turismo Ecuatoriano.  Turismo entendido como ciencia presenta una amplia variedad de retos. Esto empieza con las consideraciones (Tribe, 1997) que niegan en sentido epistemológico la posibilidad de entender turismo como ciencia. Obviamente, nosotros utilizaremos más bien conceptos que entienden turismo como sistema (Panosso & Lohmann, 2012) de servicios ofrecidos, sin querer negar que turismo aún adolece de una formulación teórica desarrollada y que apenas está comprendiendo sus orígenes e historia como campo de conocimiento (Khatchikian, 2000) y (Faralodo & Rodríguez-López, 2013).  Nuestro interés se fijará más allá de una comprensión sistémica o de la visión a través de sus impactos (nivel de residuos lo que el turismo deja en el lugar de su impacto), y comprenderá las diferentes servicios turísticos ofrecidos en el país en tres de sus cuatro regiones (costa – sierra – oriente) con la excepción de la región insular (que tendremos que ignorar por razones de índole económico – operativo). Existen diferentes clasificaciones de turismo. Hay trabajos que clasifican el turismo en función de clasificar los diferentes tipos de turistas (Castaño, 2005). El mismo libro recoge una ordenación originalmente propuesto por Pearce (Pearce, 1982) que utiliza 15 diferentes categorías establecidas en función de las actividades turísticas. Una visión semejante se observa también en Castro (Castro, 2000) con su división del turismo en 8 categorías. Nuestro interés, sin embargo, será guiado principalmente por la clasificación desarrollada en el trabajo de (UDET, 2012) que elabora una lista de turismos (sol y playa, naturaleza, ecoturismo, de deportes, CAVE (científico, académico, voluntario y educativo), gastronómico, etc.). Utilizando tal clasificación con una ponderación regional nos permitirá comprender las posibles y existentes demandas que el sector tiene y tendrá en forma prospectiva, relacionada con los conceptos de la seguridad.  Finalmente, una breve revisión del estado de arte del debate sobre seguridad turística inmediatamente revela unos sesgos muy importantes. En primer lugar el debate más contestado se formula sobre la relación triangular entre: seguridad – turismo – terrorismo (Norton, 1987), (Ness, 2005), (Drakon & Kutan, 2003), además, en ciertos casos la resolución propuesta se propone en el nivel regional (Griffin, 2005). Existen también trabajos sobre comprender seguridad turística en la manera “normativa” (es decir normando los procesos de prestación de servicios para prevenir problemas de seguridad) (Murphy & Bayley, 1989) y (Lopez, 2008) (Martinez & Rosenfeld, 2011) que comprende un cuerpo de conocimiento amplio, creciente pero disperso y excesivamente funcional. También existen trabajos que conectan turismo con otro triángulo de consideraciones relacionadas: desarrollo – estado – violencia (Duffy, 2000) o (Neumayer, 2004). Sin embargo, claramente existe una falta de comprensión coherente y estructurada de la seguridad turística que viene acompañado por una casi total ausencia del conocimiento en el nivel de las operadoras turísticas y de sus demandas de seguridad. |

|  |
| --- |
| **5.- PREGUNTA DIRECTRIZ DEL PROYECTO**  *Una sola pregunta, viene del marco teórico.* |
| Cuáles son las presentes y prospectivas demandas de seguridad turística en el Ecuador. |

|  |
| --- |
| **6.- JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**  *Describe los elementos clave en los que se basa la propuesta de investigación* |
| En cuanto la justificación del proyecto presente se considera lo que vale la pena destacar antes que todo es el talento humano que la misma propuesta provee utilizar. En primer lugar, entre todos los participantes reúne la experticia requerida para poder producir una comprensión interdisciplinaria sobre bases transdisciplinarias las cuales en conjunto permitirán cumplir con los objetivos. Los mismos que se podrán ejecutar en el transcurso programado (6 meses) de la investigación. Esto dado que para realizar cuenta con el apoyo de un grupo importante de seis estudiantes quienes estarán a cargo de ciertos procesos de la investigación. También los estudiantes participaran en todas las fases del proyecto habiendo ya iniciado tal participación a través de sus colaboraciones en diferentes puntos de la misma propuesta presente. Se eligió trabajar con 6 estudiantes a cargo de los dos docentes (2x3) con el fin de poder lograr las metas y objetivos en forma eficaz utilizando procesos paralelos adelantados por grupos pequeños (3x2). Por ejemplo, mientras un grupo se iniciará con la revisión bibliográfica para componer el marco interpretativo de los datos, otro grupo se iniciará con el trabajo de establecer la lista de los actores con quienes la investigación realizará entrevistas semi estructuradas y/o grupos focales . Naturalmente, los estudiantes participarán en las entrevistas, ayudarán en los procesos de transcripción, codificación y tabulación de los datos y en su análisis. En total la investigación pretende realizar un número no excesivo pero considerable de 25 a 35 entrevistas a nivel nacional, cubriendo las mayores sub-sectores (aventura, playa cultura, hoteles, agencias, etc.) de la industria turística, justamente basándose en el apoyo estudiantil. Para cubrir los principales recursos requeridos para su ejecución el proyecto semilla participará en concurso de fondos de USD 3000 ofrecidos por la Universidad Central del Ecuador. De manera similar los docentes del proyecto están revisando diferentes posibilidades de financiamiento externo. Sin embargo, ya que no cuentan aún con ninguna respuesta positiva confirmada, por el momento se prevé principalmente el concurso ofertado por la UCE.  La voluntad de participación tanto por parte de dos docentes como por parte de los alumnos demuestra en si mismo un interés relevante sobre el tema tratado por la investigación. Sin embargo, de acuerdo a las expectativas de los participantes tal interés es mucho más general e involucra (puede involucrar) una amplia variedad de actores provenientes tanto del sector público, relacionado con temas de turismo, como de los sectores de servicios en donde se oferta y realiza las diferentes actividades del turismo. Consejos Provinciales / GADS / Ministerio de Turismo y Hoteles / Operadoras turísticas / otros servicios turísticos. Aún que, como ya fue señalado más arriba, el proyecto por el momento no tiene financiamiento externo aprobado se espera o si bien contar con el apoyo de los sectores turísticos en la presente o en una prospectiva investigación futura. También vale la pena resaltar que turismo es proyectado por el gobierno en curso como un sector de principal importancia lo que permite presuponer que no solamente contaremos con el interés del sector privado sino también con lo del sector público. Este mismo demuestra la importancia del proyecto para el país. En el presente el turismo representa el tercer sector más importante (no petrolero) en cuanto los ingresos del fisco se consideran y su participación crecerá de acuerdo a las proyecciones del gobierno. En este mismo sentido asegurar este ingreso es imperativo para el país lo que sienta las bases de la investigación sobre seguridad turística.  Naturalmente no es la primera investigación sobre turismo ni sobre asuntos relacionados con la seguridad del turismo. Sin embargo, en el presente la investigación sobre el tema es sumamente dispersa (ie vea la última parte del marco teórico arriba) lo que representa su mayor debilidad. En otras palabras, la producción del conocimiento no llega a tener un alcance (interdisciplinario) más allá de sus limitaciones derivadas de la disciplina donde se inscribe. La misma novedad del proyecto se radica tanto en una visón y colaboración interdisciplinaria como en el uso contrastado de métodos, por un lado, a través de una heurística nueva unificadora capaz de interpretar tanto las demandas existentes de la seguridad turística como a aquellos que aún se encuentran en construcción. Tales demandas se comprenderán vía el uso de métodos cualitativos (entrevistas con actores importantes del sector) sin obviamente excluir el uso de los datos estadísticos. La propuesta novedosa entonces se comprende de una doble construcción del subcampo de seguridad turística, primero derivando su comprensión de la teoría de la seguridad y posteriormente reconstruyéndolo desde el turismo en función de las demandas de sus actores.  Las principales consideraciones éticas que el proyecto observará se relacionan con la parte cualitativa de la investigación. Durante la misma se asegurará el manejo ético tanto de levantamiento de datos como de su proceso y uso. Dado que los trabajos se realizarán con los actores del sector turístico la investigación no tiene previsto trabajar con menores de edad.  Dado que los beneficios relacionados con la ejecución del presente proyecto semilla podrán ser aplicados, implementados y utilizados en las diferentes actividades del sector estos tales beneficios pueden llegar tener una importancia en nivel nacional. En resumen y dada la creciente importancia del sector turístico se puede argumentar una relación entre el bienestar del país y la seguridad del sector. Dicho esto esperamos que todo lo expuesto arriba demuestra en forma incuestionable la relevancia del proyecto aquí propuesto. |

|  |
| --- |
| **7.- HIPÓTESIS PRINCIPAL**  *Es la respuesta que el investigador da a la pregunta (mandatorio en diseños experimentales, y en diseños observacionales correlacionales o que investiguen causa-efecto)* |
| N/A |

|  |
| --- |
| **8.- OBJETIVO GENERAL**  *Identifica la finalidad de la investigación. El objetivo responde a las preguntas "qué" y "para qué". Es el conjunto de resultados que el proyecto de investigación se propone alcanzar a través de las actividades planificadas.* |
| Comprender las presentes y prospectivas demandas de “seguridad turística” en el Ecuador. |

|  |
| --- |
| **9.- OBJETIVOS ESPECÍFICOS**  *Son los pasos que se han de seguir para la consecución del objetivo general. Deben ser bien delimitados, estar claramente expuestos y ser coherentes con el tema propuesto, ser medibles en términos de logros observables y verificables durante el período de ejecución del proyecto.* ***Máximo hasta cinco objetivos****. Deben escribirse en orden cronológico y ser alcanzados durante el desarrollo de la investigación.* |
| OE1: Construir, describir y explorar el sub-campo de seguridad turística como parte de los estudios de seguridad. |
| OE2: Comprender y describir las posibles demandas que el sector puede formular en función de la seguridad turística. Entendiendo que tipo de relación entabla el sub-campo con otras aristas del conocimiento. |
| OE3: Determinar la pertinencia y posibilidades que se permite desarrollar a través del uso del novedoso acercamiento para comprender la “seguridad turística”. |
| OE4: Evaluar el potencial de la nueva conceptualización para enfrentar las presentes y prospectivas demandas generadas en el sector. |

|  |
| --- |
| **10.- METODOLOGÍA**  *Describe el proceso que va a seguir para cumplir los objetivos o demostrar la hipótesis.* |
| 10.1.- Diseño del Estudio  *(Redacción que incluye el tipo de estudio, sujetos u objetos que participarán, y qué se realizará)* |
| Según su finalidad, la propuesta presente es mixta: dado que para cumplir con el primer objetivo específico se procederá realizar una investigación teórica en cuando se ampliará los conocimientos vía la construcción de un nuevo sub-campo de conocimiento. Mientras tanto para lograr el segundo objetivo específico se trabajará de forma de investigación aplicada a través de la comprensión de las posibles demandas en función de los casos individuales. En cuando de su alcance temporal la investigación será diacrónica ya que el primer objetivo se construirá en forma retrospectiva, entendiendo como surgió y evolucionó históricamente el fenómeno de la seguridad para poder ser interpretado como seguridad turística. Por otro lado, el segundo objetivo especial de la investigación será de prospectiva para poder predecir futuras demandas hacia el concepto de la seguridad turística, provenientes del sector. En su amplitud la investigación está diseñado de ser “microsocial”: en cuando la población que se tomará en cuenta para la construcción del segundo objetivo que trabajará con expertos individuales del sector turístico no excederá a 50, 55 personas.  La investigación procederá ser de escritorio para solventar el oe1. A la vez que, para dar solución al oe2, la investigación será de campo. Así para cumplir con este objetivo de la investigación se procederá realizar una investigación cualitativa en el campo. Aquí se construirá “seguridad turística” como derivado del impacto de diferentes insumos en función de las cuales el concepto de la “seguridad turística” se estructura y se cambia. Durante esta fase más allá de las entrevistas y/o grupos focales también se utilizará la comprensión de una forma narrativa descriptiva para detallar observaciones, reflexiones y acciones, incluye además opiniones e interpretaciones intrínsecas que pueden utilizarse para una investigación posterior.  En cuando al uso de las fuentes bibliográficas la investigación propuesta será mixta es decir utilizará tanto fuentes secundarias como primarias. El primer objetivo específico, que comprenderá en forma ontológica el concepto de seguridad turística, se procederá determinar el sub-campo principalmente en función del campo “general” de los estudios de seguridad. Consecuentemente, este objetivo se cumplirá vía la re-interpretación de datos y argumentos producidos en estudios de seguridad que forma parte de los estudios en relaciones internacionales que se relaciona principalmente con estudios políticos. El segundo objetivo específico, en cambio, procederá desde la empiria hacia el nuevo conocimiento pasando por la construcción de datos nuevos y su análisis. En este caso el proceso primero se basará en la producción de datos cualitativos que permitirá a través de su codificación y tabulación la construcción de un marco interpretativo de variables que en su conjunto permitirá evaluar en forma clara y transparente las presentes y prospectivas fortalezas y debilidades de seguridad del campo turístico. Finalmente, el oe3, que comprende una actividad que parcialmente producirá nuevo conocimiento a través del debate sin embargo su meta principal será divulgar la información producida utilizará tanto fuentes secundarias como primarias.  La propuesta aquí presente es de carácter no experimental. Puesto que la información se obtendrá, en la parte de la investigación en el campo, a través de las observaciones, entrevistas, grupos focales realizadas. De manera similar el cumplimiento del primer objetivo especial, que es una revisión bibliográfica que dará origen a una re-interpretación del conocimiento existente tampoco se procederá a través de un experimento. El tercer objetivo (una conferencia o mesa redonda para divulgar información producida) también se alinea entre las formas de producir conocimiento en forma no experimental.  De acuerdo a sus objetivos la investigación aquí presente será exploratoria y proporcionará un nuevo fenómeno que hasta el momento no es comprendido como un fenómeno unificado sino ciertas partes que serán entendidas por la presente investigación como piezas constitutivas del nuevo fenómeno, son entendidos en forma inconexa, no relacionada. En este sentido el oe1 procederá construir un nuevo fenómeno. El oe2 también requiere una exploración más que descripción o explicación dado que se trabajará sobre la pertinencia y posibles usos del concepto construido y delineado a través del oe1. Finalmente para poder dar cumplimiento al oe3 la investigación permitirá, por lo menos parcialmente, llegar a una investigación descriptiva ya que su meta será otorgar cierto diagnóstico sobre la utilidad del nuevo fenómeno explorado, sin embargo habrá partes del objetivo específico que seguirán cumpliendo como exploración.  En cuando sobre el muestreo, que se aplicará en la presente propuesta exclusivamente para cumplir con el segundo objetivo específico se utilizará una mezcla de tres formas para poder proceder con la investigación cualitativa.  -En primer lugar se procederá con un MUESTREO INTENCIONAL en cuando se establecerá que tipo de actores quiere trabajar de cada sub-sector de la industria turística del país. Después procederá con la revisión de los posibles candidatos que serían idóneos para entrar en la muestra. Finalmente se pondrá en contacto con los actores seleccionados y les infitará formar parte de la muestra.  -En segundo lugar la muestra se estructurará en cierto sentido por MUESTREO POR CUOTAS en cuando se tomará en cuenta el peso (y representatividad) de los actores, a quienes invitará para formar parte de la muestra, tanto en sentido de los diferentes áreas (sub-sectores) del turismo como por su origen regional, local. En este mismo sentido la investigación procurará ser lo más representativo posible, naturalmente no es objetivo del proyecto presente exploratorio cumplir con un muestreo representativo sino más bien de estructurar su muestra asemejando a una cierta representatividad aparente del sector turístico.  -Finalmente se utilizará también el muestreo por método de pelota de nieve, propia de las investigaciones cualitativas, en cuanto se realizará entrevistas, se invitará como participantes de grupos focales, a personas quienes fueron sugeridos por los actores que serán considerados como idóneos para formar parte de la muestra. En este sentido la investigación se utilizará también el MUESTREO CASUAL. |

|  |
| --- |
| 10.2.- Sujetos y Tamaño de la Muestra  *(Es mandatorio en proyectos con seres vivos, explicar cómo se calculó la muestra, poner fórmulas. Si trabaja con el universo indicar el número de sujetos) (SI no aplica ponga no aplica)* |
| Solamente aplica en relación del segundo objetivo específico de la propuesta. La muestra se compondrá utilizando muestreo intencional, por cuotas y por muestreo casual (por más detalle ver arriba 10.1). Para las entrevistas semi estructuradas y/o grupos focales se prevé trabajar con 27 a 36 personas (que en caso de poder organizar grupos focales podrá significar un máximo de 50 a 55 personas). Las personas serán seleccionadas en función de su experticia en el campo de turismo. En cada lugar geográfico se evaluará las aristas turísticas más relevantes y en relación a esto se seleccionará las personas que participaran en la investigación. Establecido así la muestra aún que no será representativa tendrá cierta representatividad tanto regional como de las diferentes aristas de turismo. |

|  |
| --- |
| 10.3.- Definición y medición de variables  *(Describa claramente todas las variables a investigar, sus dimensiones, los instrumentos)* |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | Variable | Dimensión | Instrumentos | | Las presentes demandas de la seguridad turística (PreDST) | Las diferentes aristas, formas de turismo serán la base de conformar la comprensión de las demandas de la seguridad turística. En consecuencia las posibilidades (sol y playa, naturaleza, ecoturismo, de deportes, CAVE (científico, académico, voluntario y educativo), gastronómico, etc.) se tomarán en cuenta con una ponderación regional. Es decir, se revisará las formas mas características de turismo en cada una de las tres regiones tratadas. | -Registros y guías de observación.  -Audio de las entrevistas semi estructuradas y de los grupos focales  -textos de transcripción de audio | | Las prospectivas demandas de la seguridad turística (ProDST) | Las diferentes aristas, formas de turismo serán la base de conformar la comprensión de las demandas de la seguridad turística. En consecuencia las posibilidades (sol y playa, naturaleza, ecoturismo, de deportes, CAVE (científico, académico, voluntario y educativo), gastronómico, etc.) se tomarán en cuenta con una ponderación regional. Es decir, se revisará las formas mas características de turismo en cada una de las tres regiones tratadas. | -Registros y guías de observación.  -Audio de las entrevistas semi estructuradas y de los grupos focales  -textos de transcripción de audio | |

|  |
| --- |
| 10.4.- Procedimientos (Método operativo del estudio)  *(Describe secuencial y cronológicamente todas las actividades que seguirá la investigación y deben ir de acuerdo con los objetivos específicos)* |
| OE1: Construir, describir y explorar el sub-campo de seguridad turística como parte de los estudios de seguridad.  Actividad 1: Producir una lista exhaustiva de los textos más relevantes de los estudios de seguridad  Actividad 2: Análisis de contenido de los textos seleccionados para hacer visible las consideraciones de seguridad turística.  Actividad 3: Construir seguridad turística como una variable independiente |
| OE2: Comprender y describir las posibles demandas que el sector puede formular en función de la seguridad turística. Entendiendo que tipo de relación entabla el sub-campo con otras aristas del conocimiento.  Actividad 1: Clasificar las diferentes actividades turísticas según sus servicios ofrecidos  Actividad 2: Clasificar las posibles diferentes fuentes de información según su participación como actor en el sector turístico  Actividad 3: Organizar y realizar entrevistas y grupos focales con actores seleccionados completando el levantamiento de los datos con observaciones y también con revisión bibliográfica.  Actividad 4: Codificación, tabulación de los datos y construcción de las variables independientes.  Actividad 5: Análisis de los datos producidos |
| OE3: Determinar la pertinencia y posibilidades que se permite desarrollar a través del uso del novedoso acercamiento para comprender la “seguridad turística”.  Actividad 1: Organizar una mesa redonda, jornada académica o similar con el fin de divulgar la información producida sin olvidar de una meta secundaria que es ver si los resultados hacen sentido para el público en general.  Actividad 2: Utilizando el mismo evento intentará generar un debate entre los principales actores del sector turístico y los investigadores del proyecto en un evento público que de acuerdo a las expectativas permitirá refinar los hallazgos de la investigación y ocasionalmente pueden verter luz sobre consideraciones que quedaron inobservados.  Actividad 3: Producir un texto con los resultados de los debates de la actividad. |
| OE4: Evaluar el potencial de la nueva conceptualización para enfrentar las presentes y prospectivas demandas generadas en el sector.  Actividad 1: Organizar una mesa redonda, jornada académica o similar con el fin de divulgar la información producida sin olvidar de una meta secundaria que es ver si los resultados hacen sentido para el público en general.  Actividad 2: Utilizando el mismo evento intentará generar un debate entre los principales actores del sector turístico y los investigadores del proyecto en un evento público que de acuerdo a las expectativas permitirá refinar los hallazgos de la investigación y ocasionalmente pueden verter luz sobre consideraciones que quedaron inobservados.  Actividad 3: Producir un texto con los resultados de los debates de la actividad. |

|  |
| --- |
| 10.5.- Estandarización  *(Solo si amerita: describa cómo los investigadores asegurarán que las mediciones sean precisas y exactas)* |
| N/A |

|  |
| --- |
| 10.6.- Manejo de Datos  (*Solo si aplica*: *Describa dónde se colectarán los datos física y electrónicamente. Mencionar software)* |
| Los datos serán procesados utilizando software libre para asegurar que los derechos de propiedad intelectual de los datos procesados siguen inalterados durante el proceso. Se utilizará principalmente programa de procesar textos y programa para hacer diagramas y exposiciones. |

|  |
| --- |
| 10.7.- Análisis de Datos  (*Describa detalladamente todos los análisis que realizará con los datos que obtenga en su investigación, esto sirve para preparar los resultados)* |
| Para el cumplimiento del oe1 se procederá con análisis bibliográfica para observar y comprender la posibilidad de la construcción del concepto de la “seguridad turística” como sub-campo de los estudios de seguridad. Esto requiere en primer lugar una definición del concepto en una forma amplia permitiendo entenderlo en una forma inclusiva para poder producir datos a través de la revisión bibliográfica y del uso de análisis de contenido, en una forma específica, estructurada para las necesidades de la investigación presente. Después se analizará principalmente la variación en la frecuencia y la variación en importancia del fenómeno observado sin obviar los cambios del mismo campo de la seguridad.  En el caso de oe2 se utilizará un análisis cualitativo para determinar las expectativas que el sector turístico tiene en función de la seguridad turística. Como tal principalmente se procederá con el análisis cualitativo de las entrevistas semi estructuradas y audio de los grupos focales producidas durante el levantamiento de los datos. Naturalmente el análisis se basará en los conocimientos producidos durante el cumplimiento de oe1, tomando en cuenta, justamente, las particularidades locales, nacionales que se estructuran en relación al concepto. Con este fin se procederá con la codificación de las posibles variables independientes que, en punto de vista de los principales actores, son relevantes para su análisis. |

|  |
| --- |
| 10.8.- Consideraciones Éticas y Legales  *(Solo si aplica: Redacción sobre: El respeto a la persona y a la comunidad que participa en el estudio. La Autonomía y voluntariedad en la consecución del Consentimiento informado. La Beneficencia del estudio para la persona, comunidad y país. La Confidencialidad. La Protección de la población vulnerable. Los Riesgos potenciales del estudio. Los Beneficios potenciales del estudio. Competencias éticas y experticia de cada uno de cada uno de los investigadores. Declaración de conflicto de intereses. En lo legal debe redactarse que la investigación está acorde a la legislación y normativa vigente nacional e internacional.* |
| Consideraciones éticas aplican exclusivamente en función del objetivo específico 2 el cumplimento del cual requiere el uso de métodos cualitativos de etnometodología, entrevistas semi estructuradas y grupos focales. Dado las características de la investigación a la muestra solo entrarán mayores de edad. Naturalmente, durante tanto el levantamiento como el proceso y análisis de los datos se observará en forma estricta y tajante los derechos de confidencialidad anonimato, autonomía y voluntariedad en cuando a la participación de la población de la muestra. En cada momento se observará la relevante legislación y normativa referente y vigente, sea nacional o internacional. Dado que los beneficios de la investigación pretenden ser nacionales y de dominio público e interés de todos se procurará difundir y comunicar los resultados de la investigación utilizando una amplia variedad de medios para asegurar que los resultados sean accesible para todos los actores del sector  Nos proponemos en esta investigación manejar las diferentes consideraciones en el campo ético que se deben tener en cuenta al momento de recoger información bajo el respeto y consideración al participante, personas de la comunidad y prestadores de servicios, con el fin de proteger la integridad y veracidad de los datos proporcionados.  Se utilizará el formulario de Consentimiento Informado mismo que será llenado in situ cuando se realice el primer acercamiento con la comunidad mediante la aplicación de entrevistas.  Los datos obtenidos en la investigación tendrán una Declaración de Confidencialidad en la cual reflejen los beneficios y riesgos del estudio y serán utilizados con fines académicos.  El levantamiento de información estará concorde con el marco de: Plan de Desarrollo Turístico del Ecuador (PLANDETUR) mismo que busca consolidar al turismo sostenible como uno de los ejes dinamizadores de la economía ecuatoriana, mejorando la calidad de vida de su población y la satisfacción de la demanda turística aprovechando sus ventajas competitivas del país, Plan del Buen vivir basado en el Objetivo 2. Auspiciar la igualdad, la cohesión, la inclusión y la equidad social y territorial, en la diversidad, Objetivo 3. Mejorar la calidad de vida de la población. |

|  |
| --- |
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|  |
| --- |
| **12. RESULTADOS ESPERADOS** |
| R1: Marco conceptual construido para poder comprender y poder analizar los datos y resultados provenientes de la segunda fase de la investigación (es decir de oe2)  R2: Serie de entrevistas (máximo 35) semi estructuradas o grupos focales transcritas, codificadas, tabuladas y analizadas.  R3: Una jornada académica organizada con los actores prominentes del sector de turismo. Actividad que contará con la participación del público en general. |

|  |
| --- |
| **13. PLAN DE PUBLICACIONES (máximo 500 palabras)**  *(Cómo va a difundir su investigación)* |
| Se puede dividir en dos fases los planes de publicaciones que la investigación está proyectado. Durante la primera fase, lo que corresponde al oe3, se organizará una jornada académica (ponencias y/o mesas redondas etc.) y el cocimiento producido por la investigación se difundirá, en primer lugar, en la manera más dinámica e interactiva posible a través de los debates entre los expertos de los temas relacionadas y el público en general. Naturalmente se solicitará a los participantes elaborar a sus ponencias e intervenciones en forma académica para producir un cuaderno de publicación sobre la jornada realizada. Esto será la segunda entrega de los resultados producidos por la investigación.  Finalmente, se propone una publicación de alto impacto en forma de una publicación indexada que resumirá los hallazgos encontrados por la investigación. En primera instancia se proyecta una publicación en español. Sin embargo y dado que dos de los integrantes del grupo de la investigación manejan el idioma inglés en un nivel suficientemente elevado para poder ver la factibilidad de una publicación en este idioma también que obviamente dará mayor alance para difundir los logros de la investigación. |

|  |
| --- |
| **14. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES POR OBJETIVOS ESPECÍFICOS**  *Se requiere descargar el archivo de Excel, guardarlo en su computador y llenar la información requerida; una vez guardado subir el archivo en la opción Cargar Cronograma* |

|  |
| --- |
| **15. PRESUPUESTO**  *Se requiere descargar el archivo de Excel, guardarlo en su computador y llenar la información requerida; una vez guardado subir el archivo en la opción Cargar Presupuesto*  Nota: el valor del presupuesto en ningún caso podrá exceder de 3.000,00 dólares en fondos de universidad; con fondos propios es indeterminado. |

|  |
| --- |
| **15. ANEXOS (Adjunte)**  ***Anexo 1:***  ***-*** *Formulario (s) de investigación (Es el formulario donde se registrarán los datos).*  *- Formulario (s) de encuesta (Debe incluir todas las preguntas que desea hacer)*  ***Anexo 2:***  *Consentimiento informado: Solo si la investigación es en seres humanos, utilice los formatos del Subcomité de Ética de la Investigación en Seres humanos para mayores y/o menores de edad*.  ***Anexo 3:***  *Cartas de autorización (Solo si la investigación amerita, es la carta de autorización de los directivos de las instituciones en las que la investigación se realizará).*  ***Anexo 4:***  *Conflicto de Intereses (Si hay entre los investigadores y casas comerciales, instituciones académicas).*  ***Anexo 5:***  *Declaración de confidencialidad***.** |